



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă de modificare a Legii nr.47(r1)
din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții
Constituționale**

Analizând propunerea legislativă de modificare a Legii nr.47(r1) din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B70 din 21.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, în sensul eliminării posibilității reînnoirii mandatului președintelui Curții Constituționale și a discriminării existente între judecătorii Curții Constituționale și celelalte persoane alese în funcții publice din punct de vedere al cuantumului indemnizației ce li se acordă la încetarea mandatului.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând caracterul legii asupra căreia intervine legislativ, fiind incidente prevederile art.142 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că soluția legislativă privind pronunțarea din oficiu a Curții Constituționale asupra constituționalității **tuturor** legilor înainte de promulgarea acestora, excede prevederilor art.146 lit.a) din Constituție, potrivit cărora Curtea se pronunță în aceste cazuri **la sesizarea** Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere, a Guvernului, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a

Avocatului Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori, precum și din oficiu, asupra inițiativelor de revizuire a Constituției.

Din cuprinsul dispozițiilor constituționale sus-menționate rezultă că exercitarea controlului înainte de promulgarea legii este posibil **numai la sesizarea** unor subiecte expres și limitativ arătate și că numai într-un singur caz Curtea verifică din oficiu constituționalitatea legii, și anume numai în cazul **revizuirii Constituției**

3. Nici din punct de vedere al redactării și al exigențelor de tehnică legislativă, propunerea nu respectă dispozițiile constituționale. Menționăm că potrivit art.74 alin.(4) din Legea fundamentală, propunerile legislative trebuie prezentate numai în forma cerută pentru proiectele de legi.

Astfel, propunerea legislativă are în vedere modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr.47/1992, în forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.187 din 7 august 1997, **nu în ultima formă a legii republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din **6 iulie 2004**, ceea ce face ca textele vizate să nu corespundă normelor în vigoare.

De aceea, partea introductivă a articolului unic ar fi trebuit să menționeze toate datele de identificare a actului normativ asupra căruia se intervine, precizându-se Monitorul Oficial în care se regăsește **ultima republicare** a legii.

Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare și completare a unui act normativ trebuie să se nominalizeze expres **textele în vigoare** asupra cărora se dorește a se interveni. De exemplu, **pct.1** ar fi trebuit să vizeze modificarea art.7 alin.(2), **pct.2** modificarea art.11 alin.(1) pct.A lit.a), **pct.3** completarea art.11, **pct.4** modificarea art.15 alin.(1).

Având în vedere dispozițiile art.146 lit.a) din Constituție, soluțiile legislative preconizate prin proiect sunt în contradicție cu prevederile Legii fundamentale, astfel că acesta nu pot fi promovat.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 333/18.03.2008